

UCHWAŁA NR 45/2026
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 16 marca 2026 r.

w sprawie sprawozdania finansowego KOMITETU WYBORCZEGO KANDYDATA
NA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ KRZYSZTOFA
TOŁWIŃSKIEGO z wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
przeprowadzonych w 2025 r.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia
2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365 i 1792 oraz z 2026 r. poz. 178),

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe KOMITETU WYBORCZEGO KANDYDATA
NA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ KRZYSZTOFA
TOŁWIŃSKIEGO o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego
Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania,
związanych z udziałem w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
przeprowadzonych w 2025 r., **wskazując na uchybienia** polegające na naruszeniu
art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2, art. 134 § 5, art. 142 § 1, a także art. 142 § 2
Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia
27 września 2023 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego
(Dz. U. 2023 poz. 2065).

Uzasadnienie

KOMITET WYBORCZY KANDYDATA NA PREZYDENTA
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ KRZYSZTOFA TOŁWIŃSKIEGO przedłożył
sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej w dniu 24 lutego 2026 r.,
tj. z naruszeniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku
z jego art. 9 § 1, który to termin upłynął 18 sierpnia 2025 r.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym
w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 27 września 2023 r. w sprawie
sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. poz. 2065).

Do sprawozdania nie zostało dołączone sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, co stanowi naruszenie art. 142 § 2 Kodeksu wyborczego. Komitet co prawda udostępnił biegłemu rewidentowi dokumenty finansowo-księgowe do przeprowadzenia badania, jednak sprawozdania biegłego rewidenta nie złożył wraz ze sprawozdaniem finansowym Komitetu.

W wyniku przeprowadzonego badania sprawozdania finansowego Komitetu, dołączonych do niego dokumentów oraz wyjaśnień udzielonych przez Pełnomocnika Finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet wykazał w sprawozdaniu, że w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 1412,00 zł, pochodzące z czterech wpłat dokonanych w ustawowych terminach przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, tj. zgodnie z art. 129 § 2 i art. 132 § 4 Kodeksu wyborczego. Wpłaty te nie przekraczały limitu określonego w art. 134 § 2 tego Kodeksu.

Wśród przyjętych przychodów Komitetu znajdują się również dwie wpłaty w łącznej kwocie 150,00 zł, które zostały dokonane gotówką w urzędzie pocztowym, tj. z naruszeniem art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym środki finansowe na rzecz komitetu wyborczego mogą być wpłacane wyłącznie czekiem rozrachunkowym, przelewem lub kartą płatniczą. Komitet wpłat tych nie zwrócił darczyńcom w ustawowym terminie 30 dni, uznał je za prawidłowe, przyjął i wydatkował. Naruszenie art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, zgodnie z jego art. 144 § 1 i 2, stanowi uchybienie, które nie jest przesłanką do odrzucenia sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Zgodnie jednak z art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem jego przepisów podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli korzyść majątkowa została zużyta lub utracona, przepadkowi podlega jej równowartość.

Na podstawie art. 149 § 4 Kodeksu wyborczego, KOMITETOWI WYBORCZEMU KANDYDATA NA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ KRZYSZTOFA TOŁWIŃSKIEGO przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu powyższej uchwały Państwowej

Komisji Wyborczej, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości środków przyjętych z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego (150,00 zł). Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych środków Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niewykonania wskazanych czynności, podjęte zostaną działania, o których jest mowa w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Pozyskane przez Komitet środki finansowe, zgodnie z art. 134 § 1 Kodeksu wyborczego, gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 08 1020 1026 0000 1402 0700 4767 prowadzonym przez PKO Bank Polski S.A. Z rachunkiem tym powiązany został rachunek VAT o nr 73 1020 1026 0000 1302 0700 5004. Do umowy rachunku bankowego Komitetu wprowadzone zostały zastrzeżenia wyczerpujące wymagania określone w art. 134 § 6 tego Kodeksu.

W sprawozdaniu wykazano, że wydatki lub koszty Komitetu wyniosły 1412,00 zł i zostały w całości przeznaczone na przygotowanie i wykonanie materiałów wyborczych.

Komitet ze swojej siedziby korzystał wyłącznie w celach ewidencyjnych i korespondencyjnych, co nie generowało żadnych kosztów.

Jak wynika z badania sprawozdania finansowego Komitetu oraz z dokumentów finansowych do niego dołączonych, a także z wyjaśnień udzielonych przez Pełnomocnika Finansowego Komitetu, wydatki Komitetu dokonywane były w terminach określonych w art. 129 § 3 Kodeksu wyborczego i zostały przeznaczone, zgodnie z art. 129 § 1 tego Kodeksu, na cele związane z wyborami.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu określonego zgodnie z art. 135 § 1 w związku z art. 327 Kodeksu wyborczego. Nie przekroczyły także limitu wydatków na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy, określonego zgodnie z art. 136 tego Kodeksu.

Pełnomocnik Wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o adresie strony internetowej Komitetu. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którymi pełnomocnik wyborczy w terminie 3 dni od dnia upływu terminu na zgłoszenie do rejestracji list kandydatów lub kandydata, zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej, na której zobowiązany jest prowadzić rejestry zaciągniętych kredytów oraz wpłat o wartości przekraczającej łącznie od jednej osoby fizycznej kwotę minimalnego

wynagrodzenia za pracę, ustalanego na podstawie odrębnych przepisów, obowiązującego w dniu poprzedzającym dzień ogłoszenia postanowienia o zarządzeniu wyborów. Wskazane uchybienia, zgodnie z art. 144 § 1 i 2 tego Kodeksu, nie stanowią przesłanek do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów oraz wyjaśnień Pełnomocnika Finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Zastępca Przewodniczącego
Państwowej Komisji Wyborczej

Wojciech Sych